

Resta da mostrare che  $\forall$  GNFA  $G$ ,  
 $\text{CONVERT}(G)$  è equivalente a  $G$ .

Per induzione sul numero di stati  $k$  in  $G$ :

- CASO BASE ( $k=2$ ).  $G$  ha solo due  
stati, l'etichetta  $\Sigma$  descrive tutte le  
stringhe che fanno accettare  $G$ .

- CASO INDUTTIVO. Assumo vero per  $k-1$   
stati e mostro che è vero per  $k$  stati.

In primo mostriamo che  $G$  e  $G'$  riconoscono  
lo stesso linguaggio.

(1) Se  $G$  accetta  $w$ , allora  $\exists$  percorso

Computazione t.c.  $G$  entra nella sequenza di stati  $q_{start}, q_1, \dots, q_{acc}$ .

Se  $q_{rip}$  non è tra questi stati è certamente vero che  $G'$  accetta  $w$ . D'altra parte se  $q_{rip}$  è presente cambiano gli stati di  $G'$ .

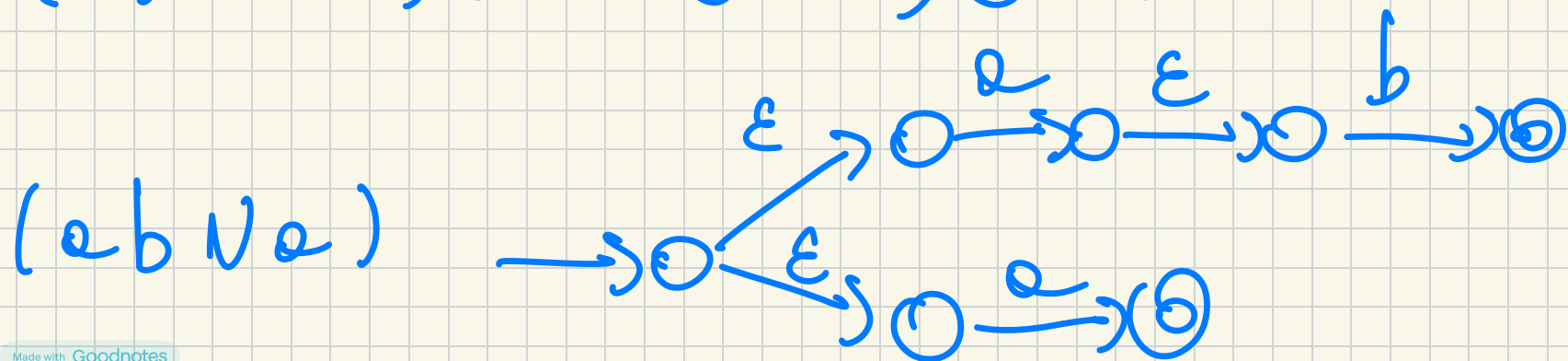
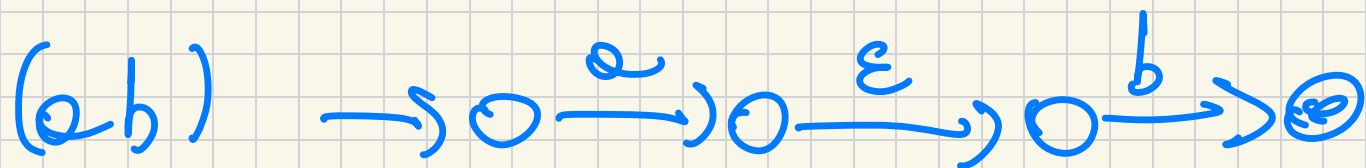
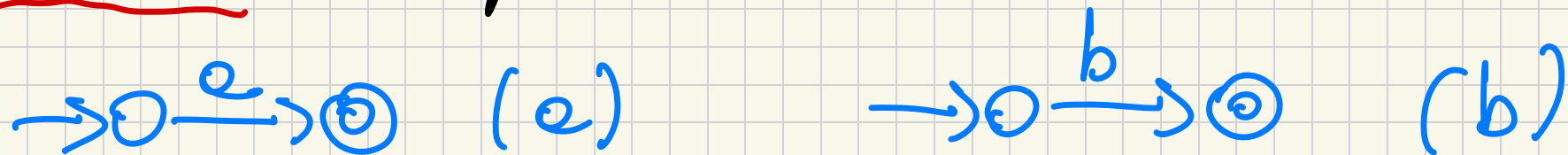
Tuttavia gli stati  $q_2$  e  $q_1$  adiacenti allo stato rimosso sono uniti da una nuova espressione regolare che raccoglie tutte le stringhe per passare da  $q_2$  a  $q_1$  passando per  $q_{rip}$ .

(22) Se  $G'$  accetta  $w$  anche  $G$  accetta  $w$ .

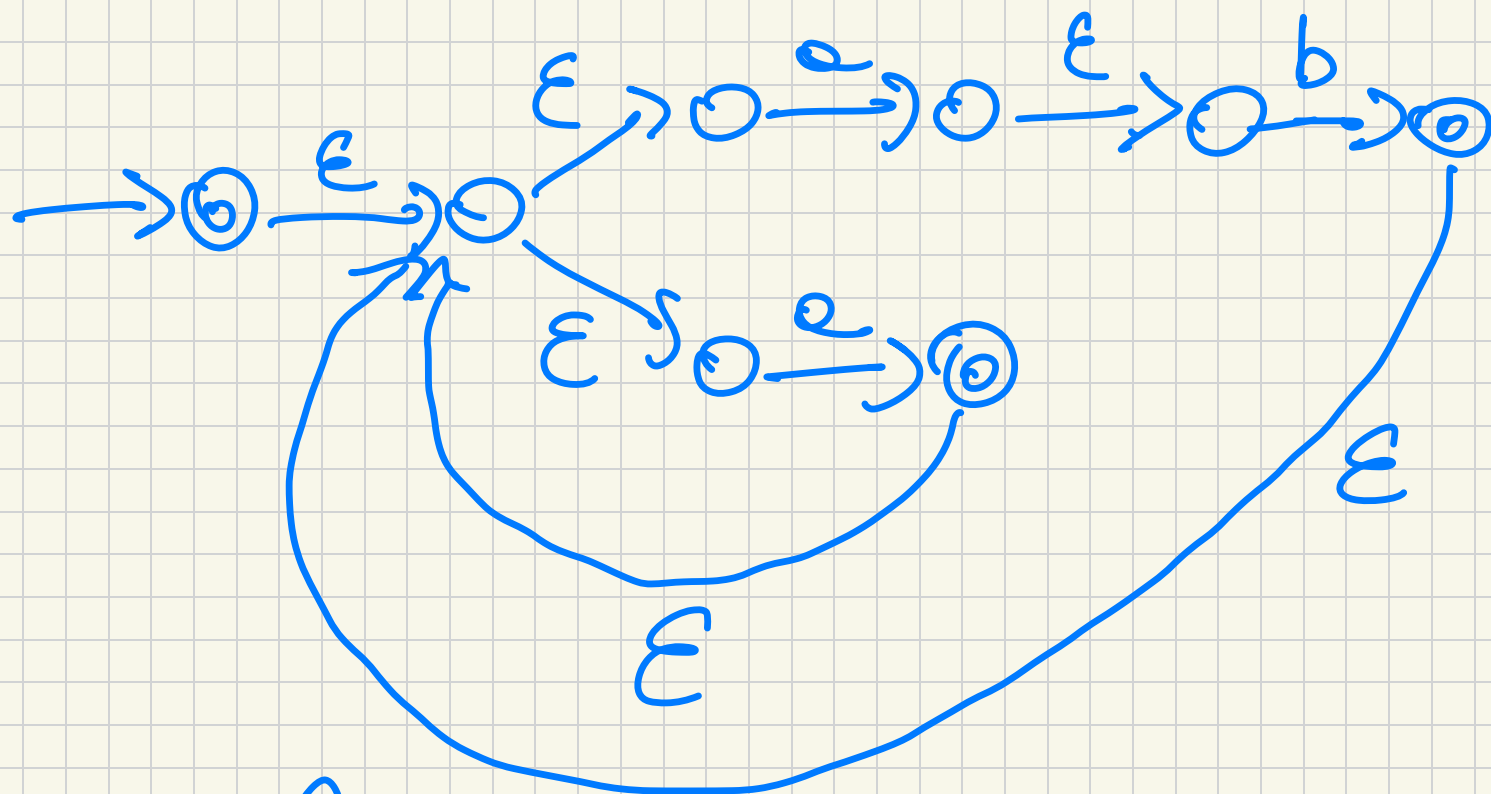
Questo perché per ogni coppia di stati  $q_2, q_1$

abbiamo aggiunto le etichette tenendo conto  
 delle transizioni che partono da  $q_i$  e  $q_j$  passano  
 per  $q_{rup}$ , quando anche  $G$  accetta  $v$ .  
 Per induzione  $G'$  ha  $k-1$  stati e quando  
 l'asserto è vero.  $\square$

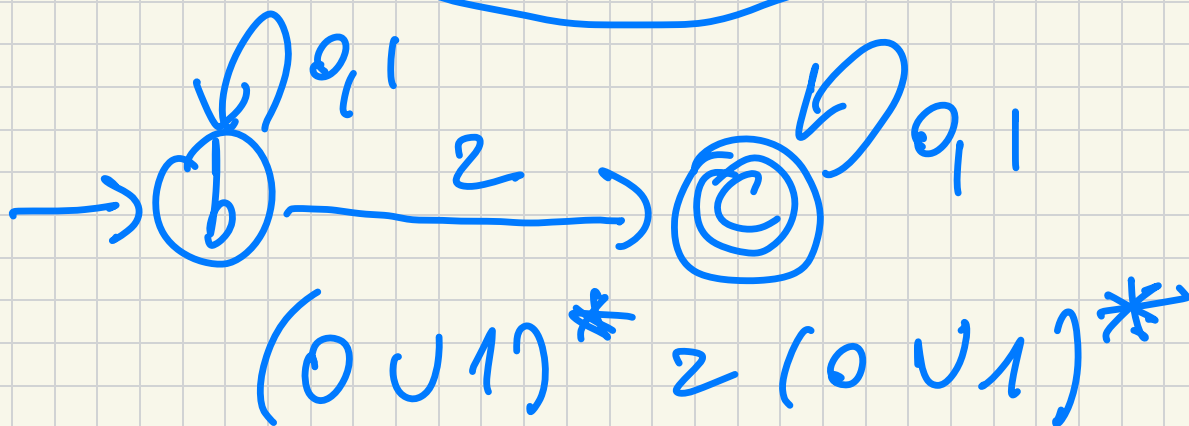
ESEMPLI: Trasformare un NFA  $(abva)^*$

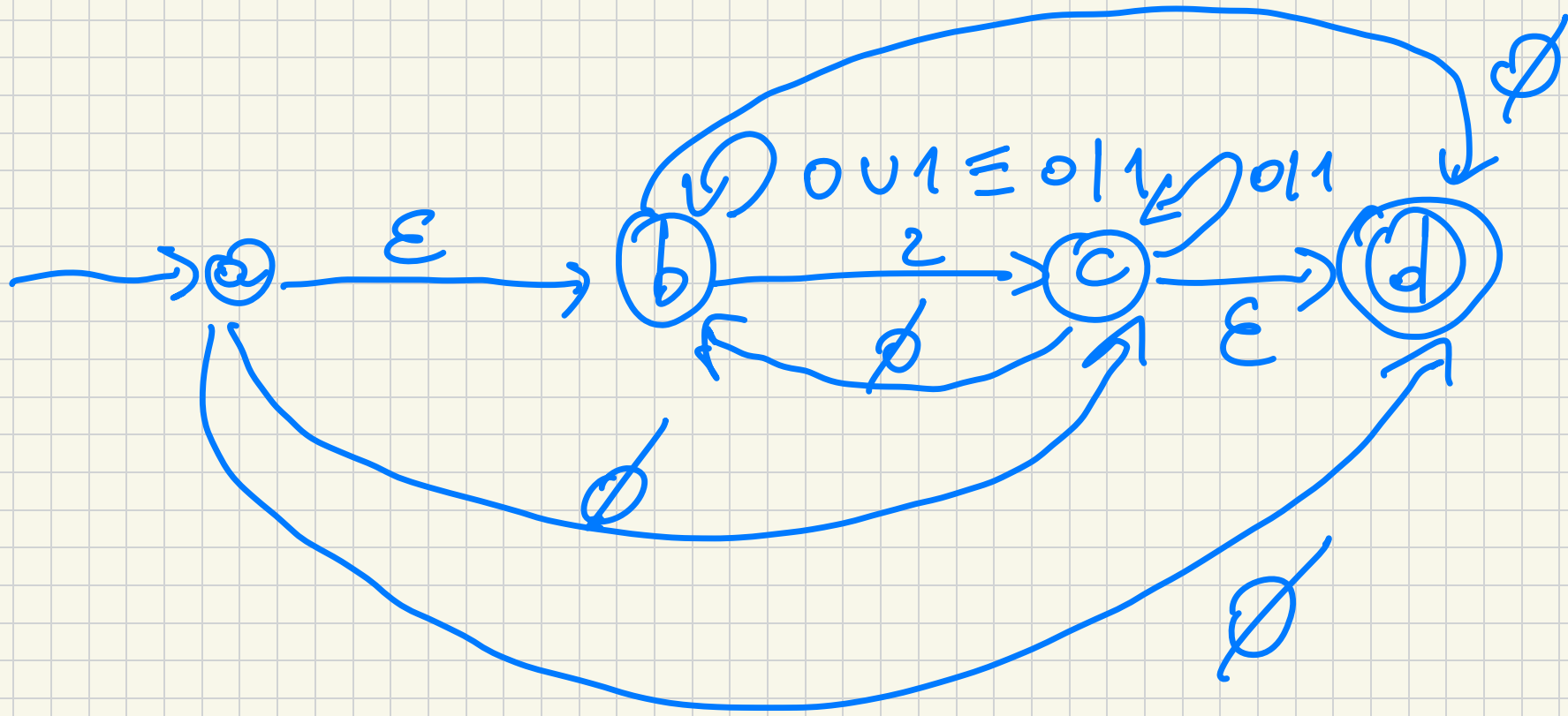


$(abva)^*$



Esamplo:

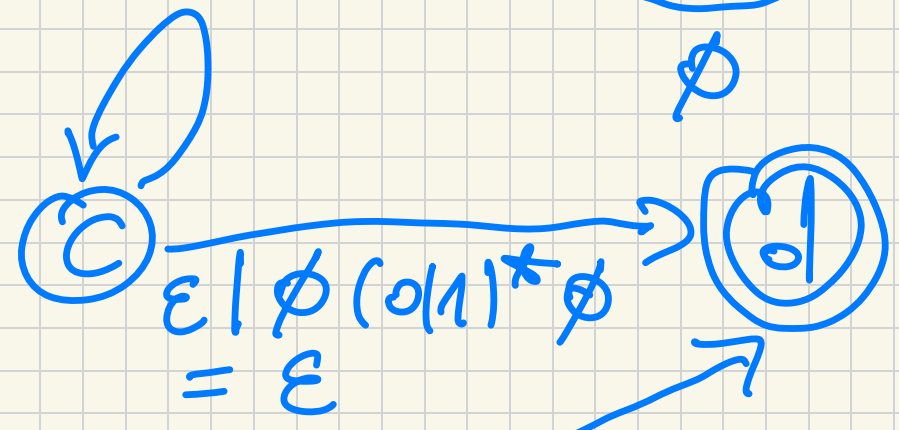




GNFA  
CANONICO

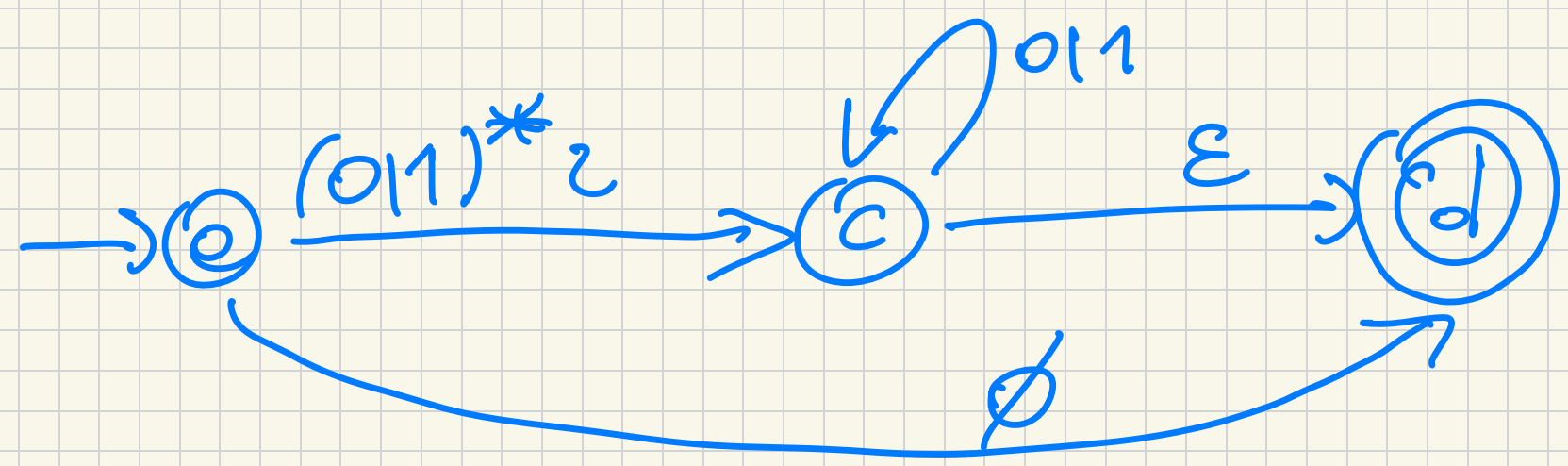
$(011) | \phi (011)^* z = 011$  <sup>Ριμσνονο b</sup>

$\emptyset | \epsilon (011)^* z$   
 $= \epsilon (011)^* z$



$\epsilon | \phi (011)^* \phi$   
 $= \epsilon$

$\phi | \epsilon (011)^* \phi = \phi$



Palmaso C

$$\begin{aligned} \rightarrow \textcircled{a} & \xrightarrow{\phi | (011)^* z (011)^* \varepsilon} \textcircled{\textcircled{d}} \\ & = (011)^* z (011)^* \end{aligned}$$

## PUMPING LEMMA

Domanda: Tutti i linguaggi sono regolari?

No. Ad es:

$$L = \{ 0^m 1^m : m \geq 0 \}$$

Se ho un DFA  $D$  con  $\#$  stati  $= n$ , osserva  
mo che su input  $w$  con  $|w| > n$   $w$   
saranno stati ripetuti.

TEO (PUMPING LEMMA) Se  $L$  un linguaggio  
regolare (ovvero  $\exists$  DFA  $D : L(D) = L$ ).

Esiste  $p$  tale che se  $w \in L(D)$  con  $|w| \geq p$

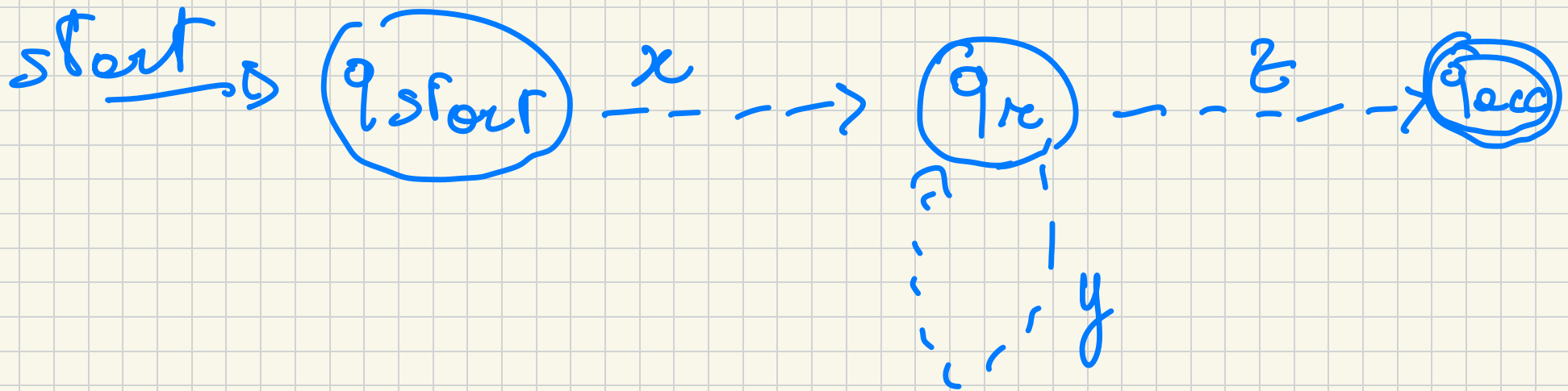


also  $w = xyz$  dove:

(1)  $\forall n \geq 0, xy^n z \in L(D)$

(2)  $|y| > 0$

(3)  $|xy| \leq p$



Def. Sia  $D = (Q, \Sigma, \delta, q_1, F)$  l'automato.

Definiamo  $p = \# \text{ stati}$ . Considera:

$$w = w_1 w_2 \dots w_n, \quad n \geq p$$

Sia  $\pi_1, \dots, \pi_{n+1}$  la sequenza di stati che  $D$  attraversa su input  $w$ .

$$\Rightarrow \delta(\pi_i, w_i) = \pi_{i+1}$$

La sequenza  $\bar{i}$  lunga  $n+1 \geq p+1$ , ovvero tra i primi  $p+1$  elementi ha uno stato ripetuto. Sia la prima occorrenza  $\pi_i$  e la seconda  $\pi_\ell$ . Siccome la ripetizione

ovvero fra le prime  $p+1$  potenze:  $l \leq p+1$ .

$$\text{Sia } x = w_1 \cdots w_{j-1}, \quad y = w_j \cdots w_{l-1}$$

$$, \quad z = w_l \cdots w_n.$$

(i)  $xy^i z \in L(D)$ . Perché  $x$  parte  $D$

da  $\kappa_1 = q_1$  a  $\kappa_j$ ;  $y^i$  parte  $D$  da  $\kappa_j$

a  $\kappa_{j+i}$ ;  $z$  parte  $D$  da  $\kappa_{j+i}$  a  $\kappa_{n+1} \in F$ .

Sappiamo  $j \neq l$ ,  $|y| > 0$  (NN).

Infine  $l \leq p+1$ , ovvero  $l-1 = |xy| \leq p$

(NN) ~~Q~~