

1) Union der grammatischen. Supponiere
die vere $G_i = (V_i, \Sigma_i, R_i, S_i)$

Jede CFG $\forall i \in [K]$. $K \in \mathbb{N}$.

Vogwans CFG $G = (V, \Sigma, R, S)$ t.c.

$$L(G) = \bigcup_{i=1}^K L(G_i)$$

Idea naturale:

- $V = \bigcup_{i=1}^K V_i \cup \{S\}$. Wbg, poswamo

assumere $V_i \cap V_j = \emptyset \quad \forall i, j \in [K]$

t.c. $i \neq j$.

- S nuove variabili introdotte

$$- \Sigma = \bigcup_i \Sigma_i$$

$$- R = \bigcup_i R_i \quad V \{ S \rightarrow S_1 | \dots | S_k \}$$

Convergenza: $\bigcup_i L(G_i) = L(G)$.

Dimostrare prima $\bigcup_i L(G_i) \subseteq L(G)$.

Sia $w \in \bigcup_i L(G_i) : \exists i \in [k] \quad \forall c.$

$w \in L(G_i)$. Allora:

|||
 $\{1, 2, \dots, k\}$

$S_i \xRightarrow{*} G_i \quad w$

Ma allora per definizione:

$$S \Rightarrow S_i \xRightarrow{*} G_i w$$

ovvero $w \in L(G)$.

Altra direzione: $L(G) \subseteq \bigcup_i L(G_i)$.

Sia $w \in L(G)$; ovvero $S \xRightarrow{*} G w$.

Per definizione $\exists i \in \mathbb{N}$ t.c.

$$S \Rightarrow S_i \xRightarrow{*} G_i w$$

Secondo V_i è disgiunto da tutte
le altre variabili:

$$S \Rightarrow S_i \xRightarrow{*} G_i \quad W$$

Quindi

$$W \in L(G_i) \subseteq \bigcup_j L(G_j)$$



2) Da DFA a CFG. Dato DFA

$D = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ vogliamo

definire $G = (V, \Sigma, R, S)$ t.c.

$$L(G) = L(D).$$

Idee naturali:

- $V = \{ V_q : q \in Q \}$

- $S = V_{q_0}$

- Aggiungo le regole $V_q \rightarrow a V_p$

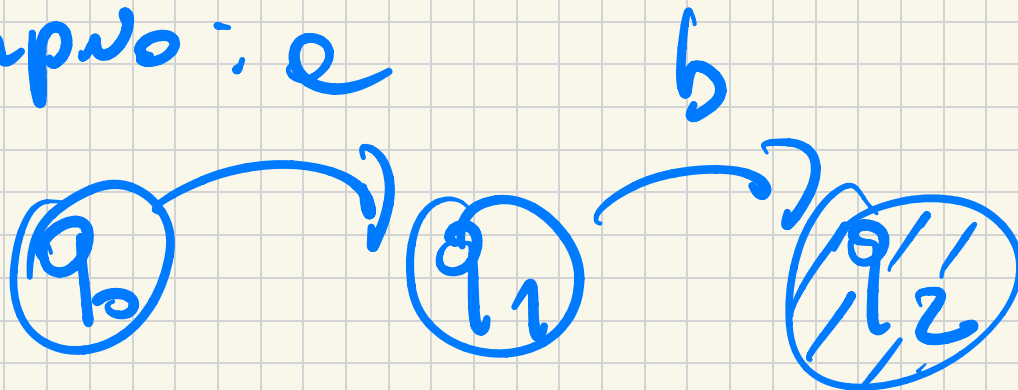
per ogni $p, q \in Q$, $a \in \Sigma$ t.c.

$$\delta(q, a) = p.$$

- $\forall q \in F$, aggiungo $\forall q \rightarrow \epsilon$.

Esercizio: Dimostrare la correttezza
in generale.

(Esempio: e



$$w = e b \in L(A)$$

G pure produce

$w = ab :$

$$S = V_{q_0} \xrightarrow[R_1]{e} V_{q_1} ;$$

$$V_{q_1} \xrightarrow[R_2]{b} V_{q_2}$$

$$V_{q_2} \xrightarrow[R_3]{\epsilon}$$

$$S \xRightarrow[R_1]{e} V_{q_1} \xRightarrow[R_2]{b} V_{q_2} \xRightarrow[R_3]{\epsilon} ab .)$$

3) È spesso utile avere la ricorrenza

$$R \rightarrow 0R1$$

Regole di questo tipo consentono di ricorrenza "informazioni limitate".

Esempio: progettare CFG per il linguaggio

$$L_1 = \{ w \in \{0, 1\}^* : w \text{ contiene almeno } \geq '1' \}$$

$$L_2 = \{ w \in \{0,1\}^* : w = w^R, |w| \text{ even} \}$$

$$L_3 = \{ a^i b^j c^k : i + j = k \\ i, j, k \geq 0 \}$$

Vediamo ora che le CFT hanno una forma CANONICA.

DEF (FORMA NORMALE DI CHOMSKY)

Una CFT $\bar{E}$ in forma normale se ogni regola $\bar{E}$ del tipo:

$$A \rightarrow BC$$

$$A \rightarrow \epsilon$$

con $A, B, C \in V$ e $\epsilon \in \Sigma$.

$$B, C \neq S$$

Sud Per $\bar{\epsilon}$ ammette la regola $S \rightarrow \epsilon$.

Teo Ogni CFG ammette una CFG
equivalente in forma normale.

Dim. In primo, aggiungo V_{ϵ} .

introduce S_0 insieme alla regola $S_0 \rightarrow S$.

poi elimino le ϵ -regole, $B \rightarrow \epsilon$.

Per ogni occorrenza di B a dx di
una regola, aggiungo nuova regola

con occorrenza cancellata. Es:

$R \rightarrow \alpha B \gamma$ aggiungo $R \rightarrow \alpha \gamma$

$R \rightarrow u B v B w$ aggiungo

$R \rightarrow u v B w$; $R \rightarrow u B v w$

i $R \rightarrow u v w$

poi, regole un'ora $A \rightarrow B$. Le elimino
e poi per ogni occorrenza di regole $B \rightarrow u$
aggiungo $A \rightarrow u$ (e meno che queste
regole non ce ne sia state eliminate).

Define Transformare regulă reflexivă

$$A \rightarrow \mu_1 \mu_2 \dots \mu_k \quad k \geq 3$$

$$A \rightarrow \mu_1 A_1 ; A_1 \rightarrow \mu_2 A_2$$

$$\dots A_{k-2} \rightarrow \mu_{k-1} \mu_k$$

above A , move vocabulary. Se μ_j e
terminale lo substituim cu U_j e aplicăm
do $U_j \rightarrow \mu_j$ ~~PA~~

Running Example:

$S \rightarrow A S A \mid \epsilon B$

$S_0 \rightarrow S$

$A \rightarrow B \mid S$

$B \rightarrow b \mid \epsilon$

— — —

$S_0 \rightarrow S$

$S \rightarrow A S A \mid \epsilon B \mid \epsilon$

$A \rightarrow B \mid S \mid \epsilon$

$B \rightarrow b \mid \epsilon$

(Remove
 $B \rightarrow \epsilon$)

$S_0 \rightarrow S$

$S \rightarrow ASA | aB | e$

$A \rightarrow B | S | \epsilon$

$B \rightarrow b$

(Remove
 $A \rightarrow \epsilon$)

$S_0 \rightarrow S$

$S \rightarrow ASA | aB | e | AS | SA | S$

$A \rightarrow B | S$

$B \rightarrow b$

Remove $S \rightarrow S$ e $S_0 \rightarrow S$

$S_0 \rightarrow ASA | aB | a | SA | AS$

$S \rightarrow ASA | aB | a | SA | AS$

$A \rightarrow B | S$

$B \rightarrow b$

--

Remove $A \rightarrow B$

$S_0 \rightarrow A S A 1 e B 1 e 1 S A 1 A S$

$S \rightarrow A S A 1 e B 1 e 1 S A 1 A S$

$A \rightarrow b 1 S$

$B \rightarrow b$

Remove $A \rightarrow S$

$S_0 \rightarrow A S A 1 e B 1 e 1 S A 1 A S$

$S \rightarrow A S A 1 e B 1 e 1 S A 1 A S$

$A \rightarrow b \mid ASA \mid eB \mid e \mid SA \mid AS$

$B \rightarrow b$

Complete the solution now:

$S_0 \rightarrow AA_1 \mid UB \mid e \mid SA \mid AS$

$S \rightarrow AA_1 \mid UB \mid e \mid SA \mid AS$

$A \rightarrow b \mid AA_1 \mid UB \mid e \mid SA \mid AS$

$A_1 \rightarrow SA$

$U \rightarrow e; \quad B \rightarrow b$