

AUTOMI A PILA

Anche detto PDA (Push-Down Automate) e sono una estensione del DFA che consente di riconoscere linguaggi non regolari. Infatti come vedremo i PDA sono equivalenti alle CFG.

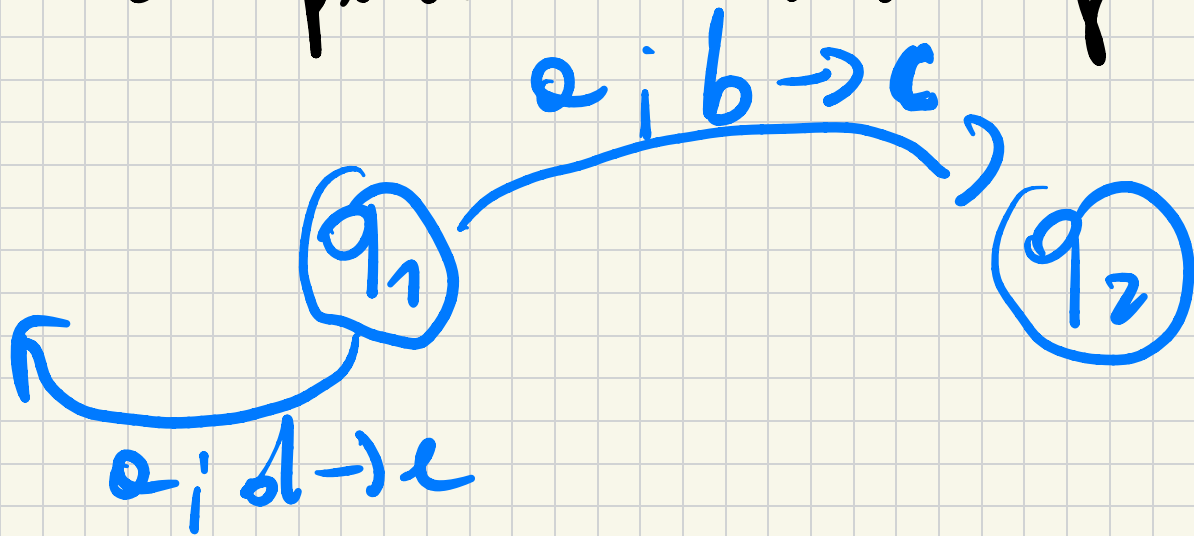
PDA: NFA + una pila "LIFO"

Ad ogni passo di computazione il PDA può operare sulla cima della pila:

- Sostituire simbolo in cima alla pila.

- PUSH, inserimento simbolo in cima alla pila
- POP, rimuovo il simbolo in cima.

Dal punto di vista grafico:



Il PDA su
Trova nello stack
 q_1 legge a e

in cima alla pila c'è b . Rimpiazza
 b con c e va nello stato q_2

Alfabetto o la parte $\Gamma_\epsilon = \Gamma \cup \{\epsilon\}$
puo' essere diverso da Σ_ϵ .

la funzione di Transizione; dominio
 $Q \times \Sigma_\epsilon \times \Gamma_\epsilon$, l'immagine sarà
 $Q \times \Gamma_\epsilon$ (insieme delle parti).

DEF (PDA) Una PDA è una tuple
 $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ dove Q, Σ, q_0, F
come nei DFA/NFA e inoltre:
- Γ è alfabeto finito di pile.

$$- \delta: Q \times \Sigma_E \times \Gamma_E \rightarrow P(Q \times \Gamma_E).$$

Can we succeed in the transformation?

$$(q, c) \in \delta(p, a, b)$$

$$p, q \in Q; a \in \Sigma_E, b, c \in \Gamma_E.$$

-) $a, b, c \neq \epsilon$ come prima.

-) $c \neq \epsilon, b = \epsilon, a$ in lettere, il
PDA fa PUSH su c .

-) $c = \epsilon$, $b \neq \epsilon$, e un lettera, il
PDA fa pop di b .

Le configurazioni: elementi di
 $Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$

Accettazione: PDA M accetta $w = w_1 \dots w_m$

t.c. $w_j \in \Sigma$ se $\neq \pi_0, \dots, \pi_m \in Q$

e stringhe $s_0, \dots, s_m \in \Gamma^*$ t.c.:

- All'inizio, $\pi_0 = q_0$ e $s_0 = \epsilon$.

- $\forall i = 0, \dots, m$

$$(\pi_{n+1}, b) \in \delta(\pi_i, w_{n+1}, a)$$

obv $s_i = at$ e $s_{n+1} = bt$
 $a, b \in \Gamma_E; t \in \Gamma^*$.

— $\pi_m \in F$.

posso mettere le configurazioni in relazione.

$$(p, ax, by) \vdash_n (q, x, cy)$$

SSE $p, q \in Q; a, b \in \Gamma_E, y \in \Gamma^*, a \in \Sigma_E, x \in \Sigma^*$
 $(q, c) \in \delta(p, a, b)$

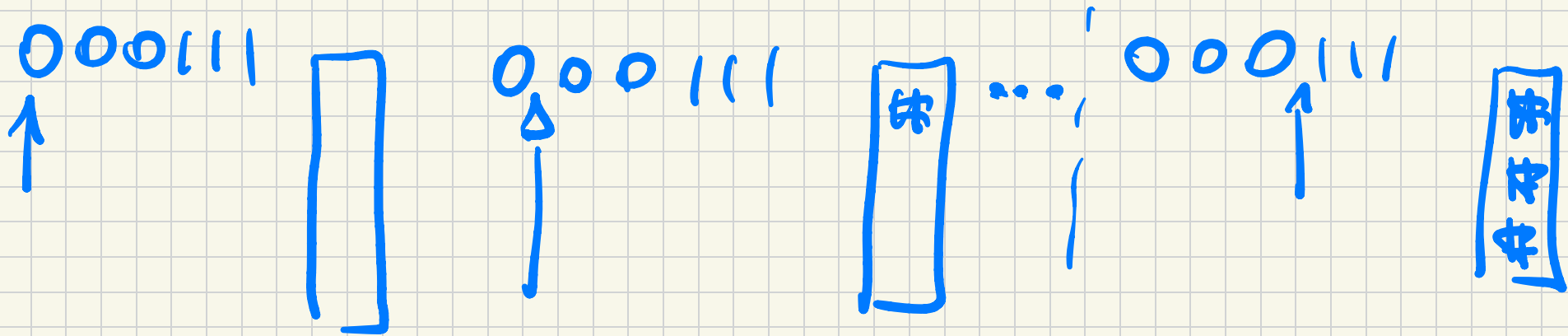
Come fatto per DFA / NFA posto
considerare le chiusure summe rule
e transitive " $\vdash_n^*$ " perfetto:

$$L(M) = \{ w \in \Sigma^* : (q_0, w, \epsilon) \vdash_n^* (q, \epsilon, y) \\ q \in F, y \in \Gamma^* \}$$

Note: PDA accetta indipendentemente
dal contenuto della pila. Whop. si
può assumere che la pila deve essere vuota.

Esempio: PDA per $L = \{0^m 1^m : m \geq 0\}$.

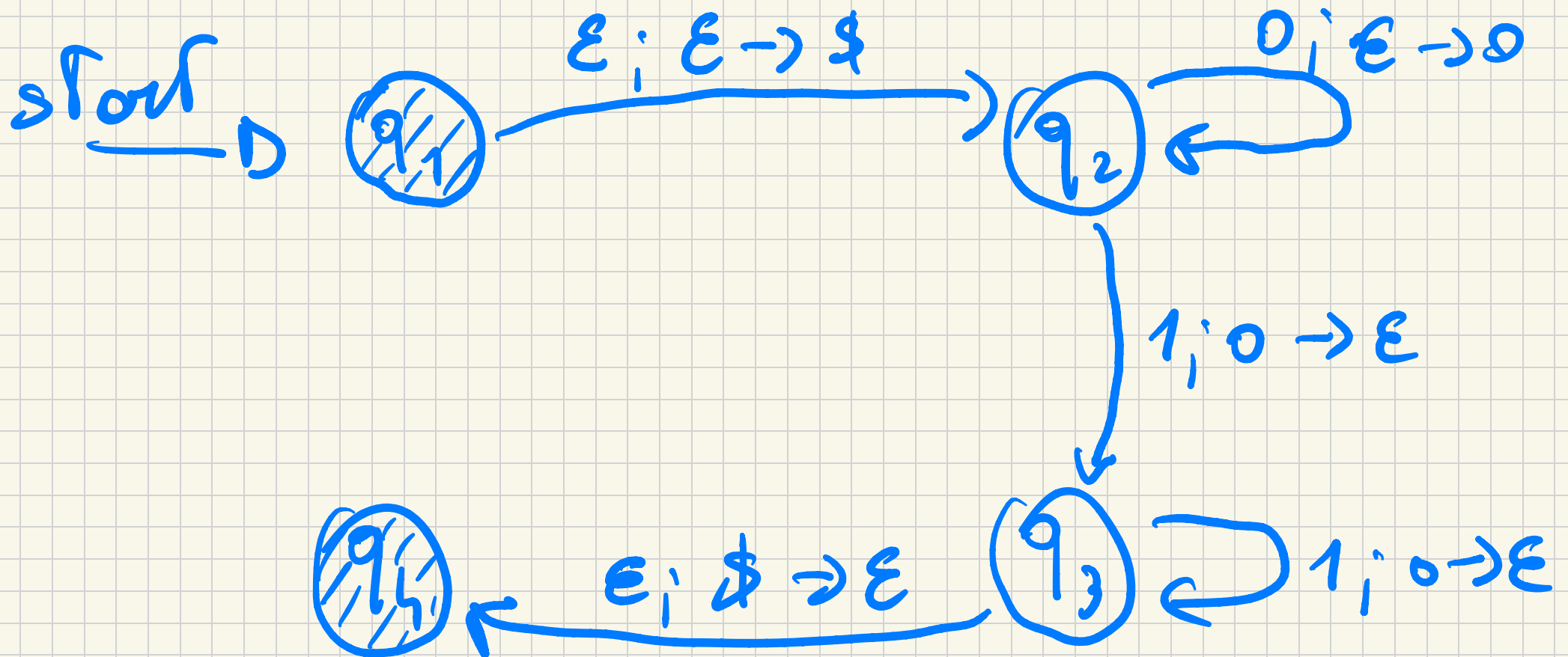
L'idea: $w = 000111$. Fino a quando
leggo '0' faccio push di '#'; quando
leggo '1' faccio pop di '#'. Se alla
fine la pila è vuota, eccetto.



- $Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4\}$ $\nearrow \#$

- $\Sigma = \{0, 1\}$; $\Gamma = \{0, \$\}$

- $F = \{q_1, q_4\}$; $q_0 = q_1$



Esempio: $L = \{ w \# w^R : w \in \{0,1\}^* \}$

- $Q = \{ q_1, q_2, q_3, q_4 \}$

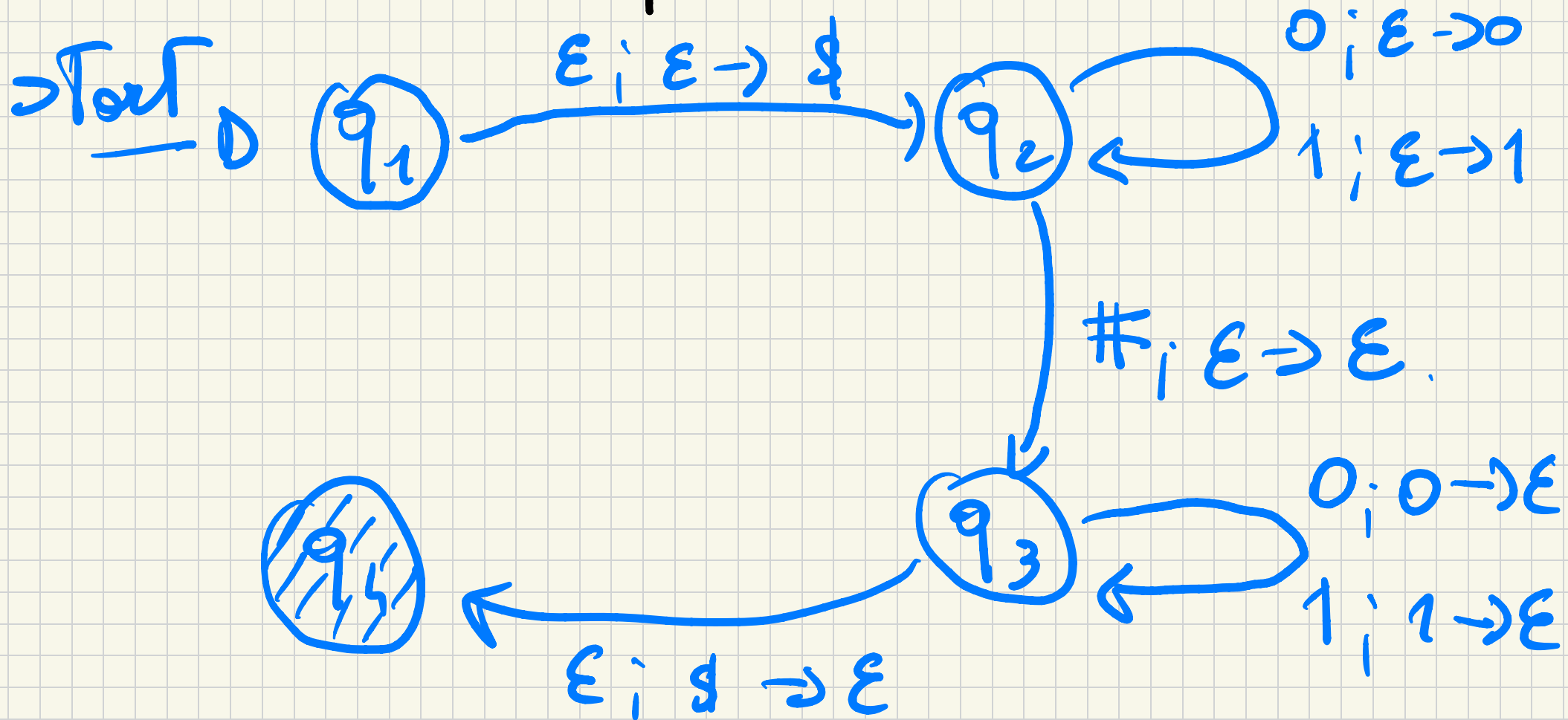
- $\Sigma = \{ 0, 1, \# \}$

- $\Gamma = \{ 0, 1, \$ \}$

- $F = \{ q_4 \}$; $q_0 = q_1$.

Idea: Scrivo w nelle prime n caselle
e che non provo $\#$. Poi provo a fare

matching del resto dell'input con il
contenuto della pile.



Se non c'è $\#$?? So sfidarsi

Se from where $q_2 \rightarrow q_3$ con

$E; E \rightarrow E$.

Per q_1 è accettabile in questo caso.

Come prossimo passo, mostriamo equivalen-
za tra CFG e PDA.

TEO Un linguaggio è ACONTESTUALE
se e solo se esiste un PDA che lo
riconosce.

DIM. Saremmo due direzioni.

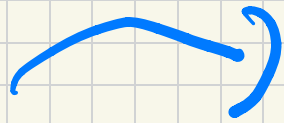
LEMMA Se L è contestuale, allora
 $\exists M \in PDA$ t.c. $L = L(M)$.

Intervento: Il PDA deve riconoscere l'insieme delle stringhe generabili usando le regole della grammatica. Sia G la grammatica, con S v.v. e R le regole.

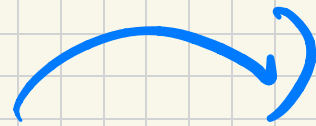
$$S \rightarrow V_1 V_2$$

$$V_1 \rightarrow b V_2 V_3 \mid c V_2 V_4$$

$\begin{bmatrix} s \\ \$ \end{bmatrix}$



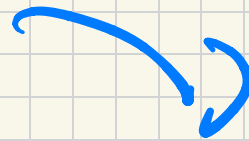
$\begin{bmatrix} v_1 \\ \hline e \\ \hline v_2 \\ \hline \$ \end{bmatrix}$



Stesso discorso
per v_1

$w = e \dots$

$\begin{bmatrix} b \\ v_2 \\ v_3 \\ e \\ v_2 \\ \$ \end{bmatrix}$



$\begin{bmatrix} c \\ v_2 \\ v_4 \\ e \\ v_2 \\ \$ \end{bmatrix}$

Ad alto livello:

*) Inserisce δ nella parte.

*) Ripete:

- Se un nome alla parte c'è
veramente A se viene non-det.
una delle regole di G di tipo
 $A \rightarrow \dots$ e sostituisce A un
memore coerente nella parte.

- Se un nome c'è un terminale

q , lo trova fuori e prova a fare matching con il prossimo carattere di input.

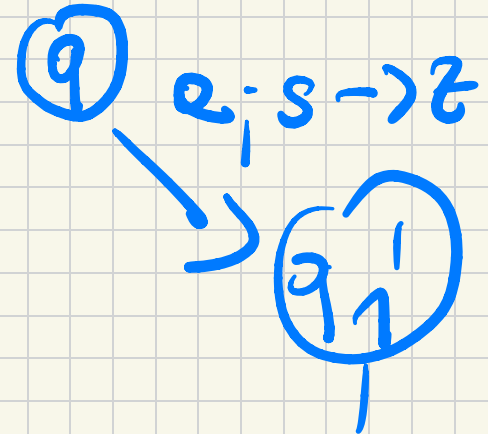
Se non match, riparte quel punto di computazione.

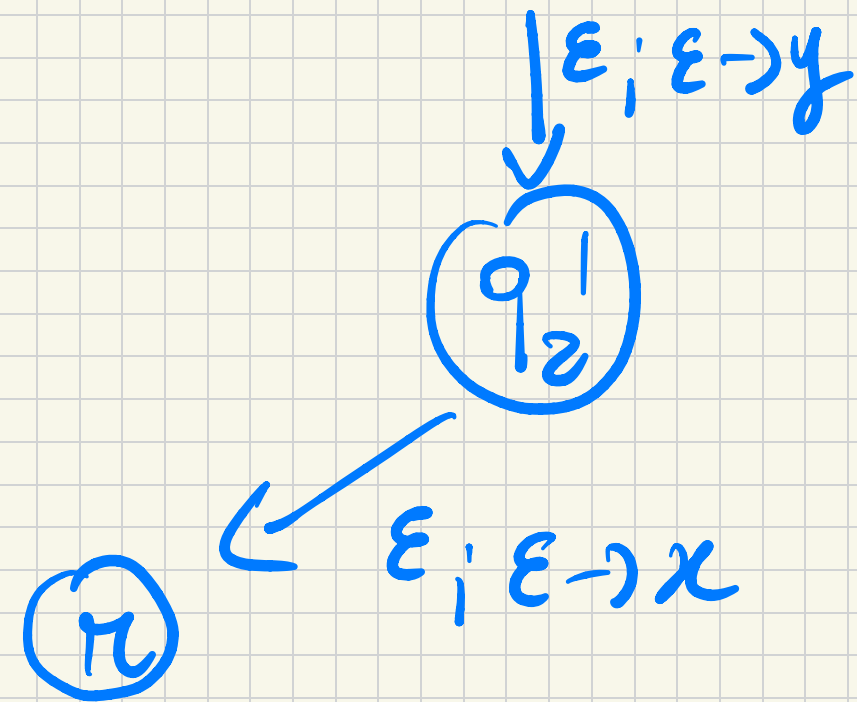
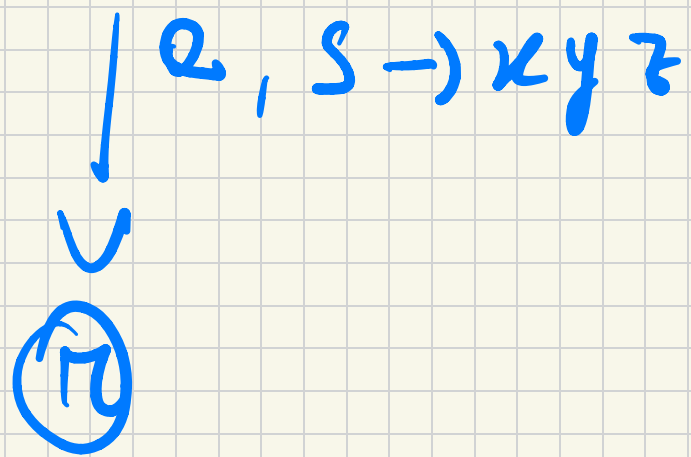
Def. Sia $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$.

Per semplificare le descrizioni abbreviamo le transizioni in questo modo:

⑨

|





$$\Rightarrow (\pi, xyz) \in \delta(q, e, s)$$

In generale per mezzo l'ordine

$$(\pi, \pi) \in \delta(q, e, s)$$

$$\mu = \mu_1 \dots \mu_\ell$$

$$(q'_1, \mu_\ell) \in \delta(q, e, s)$$

$$(q'_2, \mu_{\ell-1}) \in \delta(q'_1, e, e)$$

⋮

$$(\mu, \mu_1) \in \delta(q'_{\ell-1}, e, e)$$

Definiamo il PDA:

— $Q = \{ q_{\text{start}}, q_{\text{loop}}, q_{\text{acc}} \} \cup Q'$

dove Q' sono gli stati ovunque
necessario a fare ciò che abbiamo detto
sopra.

— q_{start} stato iniziale.

— q_{acc} stato finale.

Devo definire le δ :

— Iniziali e finale: un solo δ alla
parola, o vero

$$\delta(q_{\text{start}}, \varepsilon, \varepsilon) = \{q_{\text{loop}}, s\}$$

— Mollo δ e lo q_{loop} :

— Se la come conviene $A \in V$

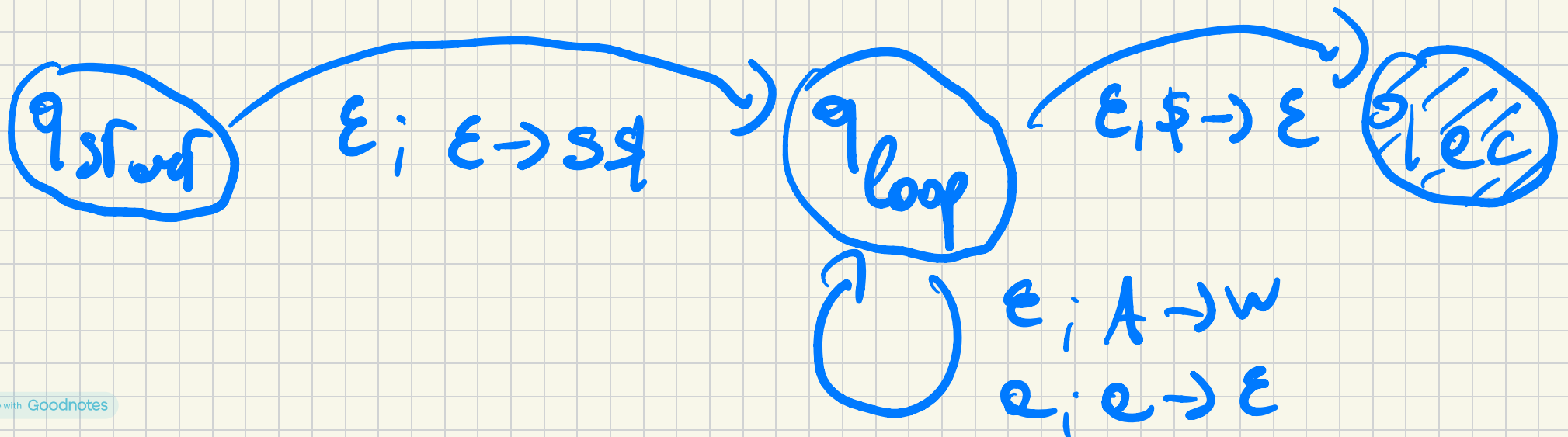
$$\delta(q_{\text{loop}}, \varepsilon, A) = \{q_{\text{loop}}, w) : A \rightarrow w \text{ in } G\}$$

- Se la curre confuene $a \in \Sigma$

$$\delta(q_{loop}, a, a) = \{q_{loop}, \epsilon\}$$

- Se la curre confuene $\$$

$$\delta(q_{loop}, \epsilon, \$) = \{q_{acc}, \epsilon\}$$

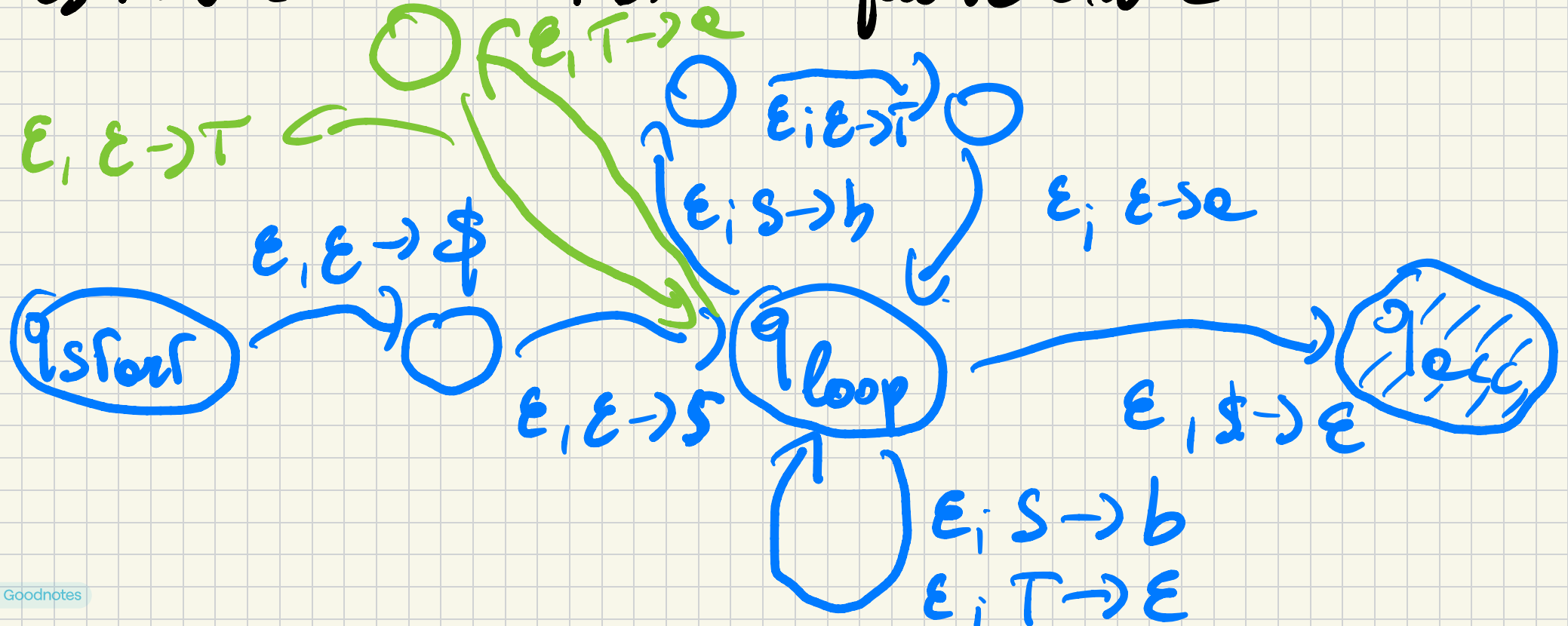


Esempio: Sino la grammatica

$$S \rightarrow aTb \mid b$$

$$T \rightarrow Ta \mid \epsilon$$

Costruire il PDA equivalente.



$a; a \rightarrow \epsilon$
 $b; b \rightarrow \epsilon$

$S \rightarrow aTb \rightarrow aTab \rightarrow aebb$