

TM Se $A \leq_m^P B$ e $B \in P$, allora $A \in P$.

Dim. Dato R_B t.c. $L(R_B) = B \in P$
 R_B è poly-time considera la TM:

$$M_A(\cdot) = M_B(R(\cdot))$$

ovvero $R(\cdot)$ è la mapping riduzionista
per $A \leq_m^P B$. Chiaramente M_A è
poly-time con complessità $\text{poly}(\text{poly}(n))$
 $= \text{poly}(n)$.

Inoltre:

$$x \in A \iff R(x) \in B$$

$$\iff \Pi_B(R(x)) = A^c$$

$$\iff M_A(x) = A^c.$$

RM

In maniera del tutto analoga:

THM Se $A \leq_m^P B$ e $B \in NP$, allora
 $A \in NP$.

Dim. In base, per costruzione M_A
e Π_B con le rispettive NDTM N_A, N_B

FATTTO " $\leq_m^P$ " è TRANSITIVA: Se $A \leq_m^P B$
e $B \leq_m^P C$, allora $A \leq_m^P C$.

Infatti esistono R_{AB}, R_{BC} t.c. $\forall x$

$$x \in A \iff R_{AB}(x) \in B$$

$$x \in B \iff R_{BC}(x) \in C$$

Perfondo, posso $R_{AC}(\cdot) = R_{BC}(R_{AB}(\cdot))$

$$x \in A \iff R_{AC}(x) \in C.$$

e R_{AC} è poly-time.

Vedremo alcuni esempi.

THM $4\text{COL} \leq_m^P \text{SAT}$.

DIM. Dato un grafo $G = (V, E)$ 4-colorebile, ora costruiamo una formula ϕ_G

T.c. ϕ_G soddisfabile sse G 4-col.

La formula avrà $2n$ variabili: $x_1, x_1', \dots$

x_n, x_n' dove $n = |V|$. Ogni coppia di variabili $x_i, x_i' \in \{0, 1\}$ codifica un colore:

x_i	x_i'	COLORE
F	F	R
F	V	B

V F Y
V ✓ W

Nella formula, per ogni arco $(v, i) \in E$ abbiamo le regole di colore diverse:

$$\| (x_i, x'_i) \neq (x_j, x'_j) \| \iff$$

$$\neg (x_i \leftrightarrow x_j \wedge x'_i \leftrightarrow x'_j)$$

per produrre $\rightarrow$ con $\vee$, $\wedge$, $\neg$

e ottengo una formula $\phi_{v,j}$.

$$\Phi_G(\cdot) = \bigwedge_{(v,i) \in E} \phi_{v,i}(\cdot)$$

La correzione è immediata: $\phi \in SAT$
sde $G \in COL$. $\square$

Altro esempio:

THM $3COL \leq_m^P 4COL$.

Dim. Devo definire $R(\langle G \rangle) = \langle H \rangle$

t.c. $G \in 3COL$ sde $H \in 4COL$.



A ogni nodo
in modo
e lo collega
a tutti
i nodi che
lo

$G \in 3\text{COL} \Leftrightarrow H \in 4\text{COL}$. Se $G \in 3\text{COL}$ posso colorare il nuovo nodo con il suo stesso colore. Se $H \in 4\text{COL}$, il nuovo nodo deve avere colore diverso da tutti gli altri e G deve essere in 3COL . $\square$

$$\Rightarrow 3\text{COL} \leq_m^P 4\text{COL} \leq_m^P \text{SAT}.$$

ovvero $3\text{COL} \leq_m^P \text{SAT}.$

In effetti, si può anche dimostrare che $\text{SAT} \leq_m^P 3\text{COL}$. Ma è più complicato.

Posiamo ora definire NP-completo.

DEF Un linguaggio S è NP-difficile se $\forall L \in NP$ abbiamo $L \leq_m^P S$.

DEF Un linguaggio S è NP-completo se S è NP-difficile e $S \in NP$.



THM Se S è NP-completo, allora $S \in P$
sse $P = NP$.

Dim. ($\Rightarrow$) $\forall L \in NP$, $L \leq_m^P S$. Se $S \in P$
allora $L \in P$ e quindi $P = NP$.

($\Leftarrow$) Se $P = NP$ e S è NP-completo
allora $S \in NP = P$. Ovvero $S \in P$.

Risultato fondamentale che ora mostriamo:

THM (Cook-Levin). SAT è NP-completo.

In realtà è vero per $\exists$ SAT pure.

Dim. In primis, SAT $\in NP$ e questo

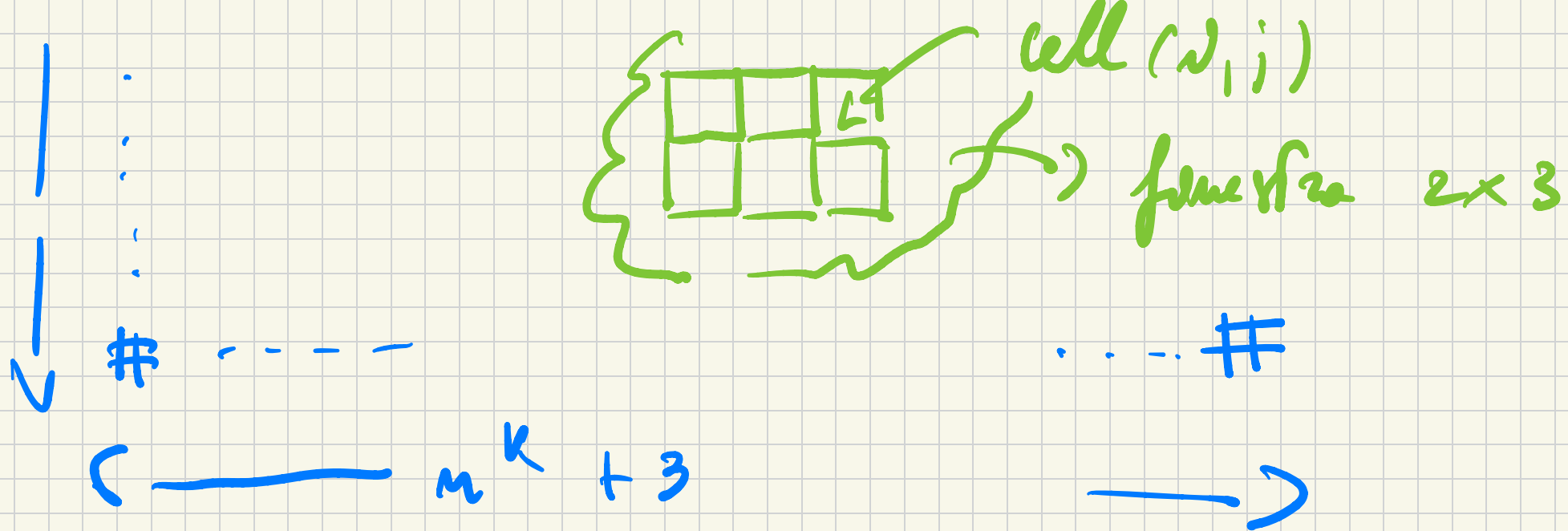
Per l'ultimo mostrato. Dobbiamo mostrare
SAT è NP-sufficiente.

Altra: Dato $L \in NP$ devo far vedere
 $L \leq_m^P SAT$. L'unica cosa che sappiamo è
che $\exists NTM$ N poly-time t.c. $L(N) = L$.

Si ripresentano in tempo n^k per qualche k .

Definiamo il concetto di tabella associata
ad una macchina di computazione det. di N :





Stabilità se $W \in L$ è equivalente a
 stabilità se $\exists$ Tabella accettabile (ovvero
 che contiene configurazioni di accettazione).

Dimensione Tabella: $O(n^k \times n^k)$.

Devo costruire una formula ϕ_N che è soddis-
 fatto se e solo se N accetta w .

Le variabili: $S \subseteq Q$ un insieme finito e
l'alfabeto di output. Lungo: $C = Q \cup \Gamma \cup \{ \# \}$
Per ogni $i, j \in [n^k]$ assegno la variabile
 $s \in C$

$$x_{i,j,s} = 1 \quad \text{sse}$$

$$\text{Cell}(i, j) = s$$

Le formule:

$$\Phi_N = \Phi_{\text{cell}} \wedge \Phi_{\text{start}} \wedge \Phi_{\text{move}} \\ \wedge \Phi_{\text{accept}}$$