

ESERC 171

*1) Mostrare che se $P = NP$ allora
 $NP = NP$ -complete (v.e. tutti i
linguaggi in NP - Problema $\emptyset \in \Sigma^*$ -
sono NP -complete).

Ovviamente, NP -complete $\subseteq NP$. Quindi
dobbiamo mostrare $NP \subseteq NP$ -complete.
Sia $A \in NP$, allora per vedere $\forall L \in NP$
si ha $L \leq_m^P A$.
Siccome $A \neq \emptyset, \Sigma^*$ allora esistono

due risposte x_{yes} , x_{no} t.c. $x_{yes} \in A$
ma $x_{no} \notin A$.

La funzione R :

- Su input x , usa una TM deterministica per decidere $x \in L$. Questo è possibile perché $L \in NP = P$.
- Se la TM accetta, $R(x)$ ritorna x_{yes} e altrimenti x_{no} .

Chiediamoci:

$$x \in L \iff R(x) \in A$$

*) Sino $L = \{ 0^k 1^k : k \in \mathbb{N} \}$. Abbiamo visto e le viene che $L \in \text{DTIME}(n^2)$.
Mostrare che $L \in \text{DTIME}(n \log n)$.
L'idea: Contare più simboli allo stesso Tempo.

Ad esempio:

- Controlla che input abbia la forma $0^n 1^n$.
Se non fosse, rifiuto. Tempo: $O(n)$.
- Rifiuto fino a che il nostro contatore
almeno uno '0' oppure almeno un '1'.
- Conto il numero di '0' più il numero

ov '1' è rifiuto se fosse dispari.

- Sconsiamo il nostro sostituendo
metà '0' con 'X' (uno su e uno
no e partire dal primo). Allo
stesso modo sostituiamo metà '1'
con 'X'.

- Se rimangono solo 'X' accettati.

Complessità di tempo: Al ogni iterazione
(costo $O(n)$) l'input si dimezza
 $\Rightarrow O(n \log n)$.

0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
X	0	X	0	X	0	X	0	X	1	X	1	X	1	X
X	X	X	0	X	X	X	0	X	X	X	1	X	X	X
X	X	X	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X
X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X

0	0	0	1	1	1	1	1
X	0	X	X	1	X	1	X
X	X	X	X	X	X	1	X

ripetute perché la
 somma è dispari

*) Mostro che se $P = NP$ allora esiste una TM polinomiale che dato $G = (V, E)$ grafo non orientato restituisce una clique massima contenuta nel grafo.

Abbiamo studiato come:

$$CLIQUE = \{ \langle G, k \rangle : G = (V, E) \text{ con } k\text{-clique} \}$$

è NP-completo. In particolare, se come $P = NP$ allora CLIQUE è P. Ma la TM sempre deterministica per calcolare

la dimensione K_{max} della massima clique
contenuta in G .

A questo punto:

- Per ciascun nodo x nel graf. definisco

$H = (V', E')$ con $V' = V \setminus \{x\}$

e E' di conseguenza.

- Per trovare il valore per $\langle H, K_{max} \rangle \in \text{CLIQUE}$.

Se rifiuto l'edge x e passo al nodo
successivo. Altrimenti passo al nodo
successivo e rimuovo da H .

- Quando non posso più rimuovere nodi risultando in output e lunghezza di nodi rimanenti.

Questi costruiscono una K_{max} -logica.

*) Mostrare che NP è chiusa rispetto all'operazione "*".

Per definizione: $L \in NP \Rightarrow \exists TM V$
T.C. $\forall x, x \in L \Leftrightarrow \exists y$ T.C.
 $V(x, y) = Acc.$

Per decidere se $x \in L^* = \bigcup_k L^k$:

- Su input w , algoritmo non-def.

Una scomposizione $w = x_1 \dots x_k$

- Per vedere x_i , algoritmo certificato

y_i è controllo se $V(x_N, y_N) = Acc.$

- Se $P_n(t_N)$ è controllabile esattamente, allora
eccello. Al presente ripeto.

La correzione è immediata:

- Se $x \in L^*$, allora $x = x_1 \dots x_k$

con $k \in \mathbb{N}$ f.c. $\forall n \ x_n \in L$. Ma

allora esiste un ramo di computazione
in cui la NFM eccelle.

- Se la NFM eccelle, allora esiste
un ramo esatto. Ma questo è

Moreover, since $x = x_1 \dots x_k \notin L$
 $\forall n, x_n \in L$.

*) Si dimostra che $A_{DFA} = \{ \langle M, w \rangle :$

$M \in DFA \text{ e } M(w) = A \text{ e } \{ \in L \}$.

Definisco una TM det. per decidere A_{DFA} :

- Su input $\langle M, w \rangle$ sul nastro di input
- Sul nastro di lavoro memorizzo: stato attuale di M ($\log |Q| = O(1)$ spazio) e un contatore per ricordare il prossimo carattere di w da leggere (spazio $O(\log n)$).
- Ad ogni passo scorro input per det. prossimo stato e aggiorno nastro di lavoro mantenendo spazio.

*) Dimostrare che $DTIME(2^n) = DTIME(2^{n+1})$
e che $DTIME(2^n) \subsetneq DTIME(2^{2n})$.

La prima uguaglianza è banale: $2^{n+1} = 2 \cdot 2^n = O(2^n)$.

Per quanto riguarda la seconda posso usare
il T.H.T.: Siano 2^{2n} il tempo
computazionale allora esiste $A \in DTIME(2^{2n})$
ma $A \notin DTIME(f(n))$ t.c. $f(n) =$
 $O(2^{2n} / \log 2^{2n})$ e $2^n = O(2^{2n} / \log 2^{2n})$
 $\Rightarrow A \notin DTIME(2^n)$.

*) Dimostrare che $NTIME(n) \not\subseteq PSPACE$.

Immediato, $NTIME(n) \subseteq NSPACE(n)$
perché il tempo limita lo spazio.

Per $NSPACE(n) \subseteq SPACE(n^2)$ per
il Teorema di Savitch.

Per S. I. T. : $SPACE(n^2) \not\subseteq SPACE(n^3)$
 $\subseteq PSPACE$.

*) Si considero la funzione

$$\text{pad}: \Sigma^* \times \mathbb{N} \rightarrow \Sigma^* \#^*$$

$$\text{pad}(x, l) = x \#^j \quad \text{ovvero}$$

$$j = \max(0, l - |x|)$$

(i) Mostrare che $\forall A, \forall k \in \mathbb{N}$ si

ha $\text{pad}(A, n^k) \in P$ sse $A \in P$

ovvero $\text{pad}(A, n^k) = \{ \text{pad}(x, n^k) : x \in A \}$

(ii) Usare (i) per mostrare che
 $P \neq \text{SPACE}(n)$.

(ii) Se $A \in P$, allora $\text{pad}(A, n^k) \in P$
perché posso decidere se $y \in \text{pad}(A, n^k)$
controllando che:

- y abbia la forma $y = x \#^l$ e $|y| = n^k$.

- per verificare che $x \in A$.

$\Rightarrow$ Complessità in tempo polinomiale
in $|y|$ ovvero $\text{pad}(A, n^k) \in P$.

Se invece $\text{pad}(A, n^k) \notin P$. Per verificare

ma se $x \in A$ cioè $y = x \#^L$ fino a
lunghezza $|x|^k$ è per noi la TM det.
che decide $y \in \text{pol}(A, n^k)$. Questo
richiede tempo polinomiale.

(NN) Sia $P = \text{SPACE}(n)$. Per lo
S. G. T. $\exists A \in \text{SPACE}(n^2)$ ma $A \notin$
 $\text{SPACE}(n)$. Mostriamo che (N) $\Rightarrow A \in$
 $\text{SPACE}(n)$, $\rightarrow \Leftarrow$. Quando $P \neq \text{SPACE}(n)$.

Questo segue dal fatto che
 $\text{pol}(A, n^2) \in \text{SPACE}(n)$

questo perché ho spazio e sufficiente per eseguire la TM che decide A in spazio quadratico.

Ma allora per $(A, n^2) \in SPACE(n) = P$

e quindi per $(n) \quad A \in P = SPACE(n) \rightarrow \times$

*) Dimostrare che ogni linguaggio PSPACE-hard è anche NP-hard.

Ci ricordiamo: A è PSPACE-hard se $\forall L \in \text{PSPACE}$ si ha $L \leq_m^P A$.

Mentre A è NP-hard se $\forall L \in \text{NP}$ si ha $L \leq_m^P A$.

Ma $\text{NP} \subseteq \text{PSPACE}$ perché tempo limitato
spazio e $\text{PSPACE} \subseteq \text{PSPACE}$ per sandwich.

$\Rightarrow \forall L \in \text{NP} \subseteq \text{PSPACE}$ si ha
 $L \leq_m^P A$ perché A è PSPACE-hard

$\Rightarrow A \bar{e} NP - \text{hard}.$